дело № 5-610-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«10» июня 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Тлюняева С.З., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

19.03.2024 в 06 час. 35 мин. в жилой зоне 17 мкр., возле дома №1/1, г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры, водитель Тлюняев С.З., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, (страховой полис «Югоря Страхование» №\*\*\*действителен до 05.12.2024) собственником которого Тлюняев С.З. совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд задним ходом на припаркованное транспортное средство \*\*\*г/н \*\*\*, собственником которого является С., после чего Тлюняев С.З. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, нарушив тем самым п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

Потерпевшая И (С) А.Х., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, причину неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении судебного разбирательства от нее не поступало.

Руководствуясь ч. 3 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие потерпевших.

В судебном заседании Тлюняев С.З. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, инвалидом I, II группы он не является, просил назначить наказание в виде ареста, поскольку водительское удостоверение ему необходимо для того, чтобы ездить на работу.

Выслушав Тлюняева С.З., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Тлюняева С.З. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененными судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 21.03.2024, из которого следует, что Тлюняев С.З. 19.03.2024 в 06 час. 35 мин. в жилой зоне 17 мкр., возле дома №1/1, г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры, водитель Тлюняев С.З., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, (страховой полис «Югоря Страхование» №\*\*\*действителен до 05.12.2024) собственником которого Тлюняев С.З. совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд задним ходом на припаркованное транспортное средство \*\*\*г/н \*\*\*, собственником которого является С., после чего Тлюняев С.З. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния. С протоколом Тлюняев С.З. ознакомлен, права ему разъяснены;

- объяснением потерпевшей И (С) А.Х. от 19.03.2024, согласно которому она 18.03.2024 припарковала свой автомобиль в 17 мкр., дом 1/1, в 06:35 мужчина выезжал с парковки и ударил ее автомобиль и уехал;

- объяснением Тлюняева С.З. от 21.03.2024, согласно которому он является собственником транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*. Является начинающим водителем, водительское удостоверение получил 04.07.2023. 19.03.2024 примерно в 06 час. 30 мин. он, собираясь выехать на работу, при движении задним ходом совершил наезд на припаркованный автомобиль \*\*\*г/н \*\*\*. Что наехал на припаркованное транспортное средство не понял, вышел из автомобиля чтобы убедиться, что получиться завершить маневр. Повреждения не увидел из-за грязи на транспортных средствах, после чего поехал отвозить дочь в детский сад в 14 мкр. О том, что совершил наезд на припаркованное транспортное средство узнал через домовой чат в мессенджере Viber. Узнав о происшествии, он связался с мужем собственника транспортного средства \*\*\*г/н \*\*\*. После чего они встретились с мужем собственника и договорились, что он возместит ущерб и претензий он ко нему не имеет. Также он ему пояснил, что собственник транспортного средства сообщил о факте ДТП в полицию. После чего со ним связался сотрудник Госавтоинспекции ОМВД России по городу Нефтеюганску и сообщил, что ему нужно явиться в отдел Госавтоинспекции для составления административного материала по данному факту. В данном дорожно-транспортном происшествии и то, что покинул место ДТП свою вину признает полностью в содеянном раскаивается;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 19.03.2024;

- актом осмотра транспортного средства от 19.03.2024 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\*г/н \*\*\* выявлены повреждения передней правой двери, правого зеркала заднего вида;

- актом осмотра транспортного средства от 21.03.2024 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены повреждения лакокрасочного покрытия на крышке багажника;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску Е. от 21.03.2024;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*;

- сведениями о привлечении Тлюняев С.З. к административной ответственности, согласно которым Тлюняев С.З. в течении календарного года неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ.

В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, Тлюняев С.З. будучи участником дорожного движения, должен был внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Тлюняев С.З. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Тлюняева С.З. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Тлюняева С.З.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, с учетом мнения правонарушителя, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Тлюняеву С.З. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Тлюняев С.З. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Тлюняева С.З. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 01 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 10 час. 00 мин. 10 июня 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова